

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по НИР и инновациям
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»
доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ
Усенко Л.Н.
«29» апреля 2016 года

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» – на диссертацию Мясниковой Татьяны Алексеевны на тему: «Теоретико-методологические положения и методическое обеспечение стратегирования социально-экономического развития муниципальных образований в регионах России», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы исследования определяется рядом обстоятельств методологического, теоретического и практического характера.

В методологическом аспекте проблема экономического развития связана с неоднозначностью его трактовки как экономической категории. Это порождает многовариантность и многогранность толкования содержания, целей, форм и инструментов развития. В категориальном плане происходит трансформация понимания экономического развития как тождества экономического роста к усложнению категории развития, включения в нее социальной и духовной составляющей. Однако большинство исследователей все еще игнорируют неэкономическую составляющую экономического развития, в том числе и применительно к региональному развитию, что обедняет научное понимание сущности и технологии развития, вносит путаницу в соотношения экономического инструментария развития и его социальных целей: повышения уровня и качества жизни людей, которые выражаются не только в полноте удовлетворения материальных потребностей. В результате сущность экономического развития (в том числе региона), его содержание, формы и инструментарий раскрыты не полностью.

В теоретическом плане столкновение концепций экономического развития, которые рассматривают местные сообщества региона как объект воздействия органов управления, и как субъект развития («могут, хотят и должны сотрудничать в управлении развитием муниципального образования»), сузило поиск фактических проблем в этой области исследования. Автор справедливо указывает, что основной блок проблем в данной области связан не с признанием необходимости экономического развития, которое стало эконо-

мической аксиомой, а с выбором эффективных форм, методов и инструментов стратегического управления развитием региона органами управления различных уровней, институтами гражданского общества в интересах населения.

В контексте регионального развития, дифференцированные социально-экономические системы, образующие современный социум, в том числе и российский, требует обоснованного выбора способов оценки социально-экономических процессов на территории региона, выявления их территориальной специфики (на уровне муниципальных образований), выбора на основе полученных выводов эффективной технологии стратегического управления.

В методическом плане, сложность и высокий уровень дифференциации (как межрегиональной, так и внутрирегиональной) современных социально-экономических пространственных систем требует разработки и тщательного научного обоснования методического аппарата, позволяющего произвести качественную и количественную оценку динамики социально-экономического развития муниципальных образований региона, сгруппировать муниципальные образования по основным социально-экономическим характеристикам, определить отраслевые ориентиры социально-экономического развития, осуществить выбор инструментария развития.

В практической плоскости стратегическое управление развитием муниципальных образований в регионе имеет короткую историю, что требует исследования историко-генетических, теоретико-методологических аспектов проблемы, обстоятельного анализа опыта зарубежных стран и российских регионов.

В связи с вышеизложенным, следует согласиться с автором, отметившим высокую актуальность проблемы совершенствования механизма стратегического управления (стратегирования) социально-экономическим развитием муниципальных образований региона и обоснования теоретико-методологического и методического обеспечения стратегирования (с. 4-5).

В исследовании проблемы не получили должного отражения следующие теоретико-методологические и методические аспекты, обусловившие постановку задач, решаемых в диссертации:

- раскрытие содержание системы стратегирования местного развития в регионе, обоснование механизма стратегирования;
- уточнение теоретических основ стратегического целеполагания на основе понимания потребностей местных сообществ;
- оценку зарубежной и сложившейся в регионах России практики стратегического управления региональным и местным развитием;
- обоснование системы методик анализа динамики и дифференциации уровня социально-экономического развития муниципальных образований региона;

– обоснование методики оценки качества стратегического планирования местного и регионального развития;

– формирования основных элементов инновационной модели стратегирования территориального развития на основе использования организационно-управленческого, экономического, финансового и социального механизмов;

– обоснование инструментария реализации стратегий местного развития.

Актуальность обозначенных выше проблем, необходимость выработки теоретических и практических положений в процессе формирования научно-обоснованной региональной политики органов власти и управления федерального и регионального уровней, органов местного самоуправления, позволяет считать выбор темы исследования и круг рассматриваемых в диссертации вопросов оправданным.

Область исследования: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика, 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; п. 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; п. 3.17 Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления.

Предметом исследования являются отношения в сфере стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований.

Объектом исследования является регион как сложная социально-экономическая система, совокупность муниципальных образований.

Научная новизна и значимость диссертационного исследования для науки и практики заключается в разработке методологических основ, концептуальных положений, методического обеспечения и обосновании комплекса научно-практических мер по совершенствованию механизма стратегирования социально-экономического развития муниципальных образований и регионов. Наиболее важные положения научной новизны заключаются в следующем.

На основе анализа и обобщения существующего понятийного аппарата (с. 18-24) автор сделал методологически важный вывод, в современных социально-экономических и политических условиях для эффективного развития муниципальных образований и регионов необходим инновационный подход к стратегическому управлению – «стратегирование» развития, которое как сложная процессная система, включает логико-эмоциональную, институцио-

нальную, социокультурную, управленческую и инструментальную составляющие. Это позволило обосновать содержание системы стратегирования местного развития: выделить субъектов и объекты развития, описать технологию, методическое и инструментальное обеспечение (с. 22-29).

На основании теоретического анализа (с. 29-42) автор обоснованно сформулировал основные положения концепции потребностей местных сообществ: обоснованы и разделены на группы основные потребности местных сообществ, выявлены системные противоречия между потребностями функционирования и развития, даны рекомендации по разрешению этих противоречий. Автор убедительно обосновывает необходимость фиксации потребностей местных сообществ как приоритетных ориентиров развития муниципальных образований региона.

Автор убедительно раскрыл и обосновал содержание процессов стратегирования в управленческом и инструментальном аспектах: стратегического прогнозирования, разработки планов и проектов, организации и мотивации стратегирования, осуществления контроля; для каждого управленческого процесса определены содержание, этапность, методическое и инструментальное сопровождение (с. 42-54, общий вывод – с.53-54).

Вышеуказанные положения относятся к области исследования 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика, 3.1. «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций» Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки РФ.

В диссертации получена качественная оценка сложившейся в регионах России практики стратегического управления социально-экономическим развитием. Автором выявлены специфика стратегического управления в регионах России (двойственная природа системы планирования, типовые ошибки планирования, особенности применяемых технологий), сильные и слабые стороны, инновационные элементы планирования (документирование специализации местных экономик, использование схемы размещения производительных сил в регионе) (с.54-122).

Проведенный в диссертации сравнительный анализ опыта развитых стран в области стратегического управления местным и региональным развитием (США, Канады, КНР, стран ЕС) позволил автору дифференцировать подходы к организации развития; определить круг субъектов планирования и выявить специфику их организационно-иерархического взаимодействия; определить специфику объектов планирования, методов и инструментов планирования (с.122-153).

Анализ российского и зарубежного опыта стратегического управления местным и региональным экономическим развитием позволил автору сфор-

мулировать общие рекомендации по совершенствованию системы стратегического планирования (с. 153).

Вышеуказанные положения относятся к области исследования 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика п. 3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем» Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки РФ.

В диссертации разработана система методических подходов к анализу, количественной и качественной оценке динамики социально-экономического развития муниципальных образований региона. Система включает: виртуальную кластеризацию социально-экономического пространства региона (что позволяет выявить однородные группы муниципальных образований и сформулировать проблемы и типовые рекомендации по их устранению); методический подход к анализу структурной динамики в экономике муниципальных образований в сопоставлении с динамикой региона (что позволяет дать количественную и качественную оценку отраслевой трансформации местных экономик); построение «отраслевой матрицы» (что позволяет скорректировать стратегические цели развития с учетом отраслевых ориентиров). Для каждого методического подхода обоснованы: совокупность доступных в официальной статистике показателей, алгоритм, квалиметрические процедуры, интерпретация результатов (с. 154-163, 193-197, 210-211).

Расчеты, произведенные автором на основании предложенной системы методических подходов на материалах Краснодарского края (с. 163-193), позволили сгруппировать муниципальные образования Краснодарского края в шесть кластеров, выделить их сильные и слабые стороны, проанализировать динамику развития кластеров и отдельных муниципальных образований, выделить модельные муниципальные образования для каждого кластера. Автор при помощи четырех методических приемов (расчета экономического роста, пропорционального и дифференциального сдвигов, местных долей) проанализировал структурную динамику экономик модельных муниципальных образований и построил «отраслевую матрицу» (с. 197-212), что позволило определить стратегические отраслевые ориентиры развития муниципальных образований (с.212, с.247-250). Все расчеты, проведенные автором, достоверны и обоснованы.

Вышеуказанные положения относятся к области исследования 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика п. 3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем» Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки РФ.

В диссертации обоснован авторский теоретико-методический подход к оценке качества стратегий местного и регионального развития, который концептуально опирается на теоретические основы стратегирования. Автором

убедительно обоснованы: критерии оценки стратегий развития, процедуры оценки и интерпретации полученных результатов, оригинальность и утилитарность предложенного подхода (с. 213-228). На основе разработанного подхода автором проведено анкетирование и произведена оценка стратегий социально-экономического развития модельных муниципальных образований (медианных для виртуальных кластеров), выявлены сильные и слабые стороны стратегий, сделаны общие выводы о качестве стратегического планирования в Краснодарском крае, даны общие рекомендации по совершенствованию стратегий (с. 229-246) Достоверность проведенного автором опроса подтверждается значимостью коэффициента конкордации (с. 234-235).

Логическим завершением диссертационного исследования является разработка модернизационной интерактивной модели стратегирования муниципальных образований в регионе (с.246-275). Модель включает обоснование критериев модернизации (с.246-258), использования правового, финансового, организационного-управленческого, социального механизмов (с.259). На основе переосмысления концепции совместного управления автором разработана организационная схема взаимодействия субъектов стратегирования местного развития, уточнены принципы взаимодействия и функционал организационных структур планирования (с.269-275). Безусловным достоинством работы является обоснование автором инструментального обеспечения реализации стратегий, которое включает два специфических инструмента: план маркетинга и проект управления изменениями, которые позволят разрешить ряд системных противоречий стратегирования, например противоречие между стратегическими целями развития муниципального образования и желанием местных сообществ сохранить «статус-кво» (с. 275-298).

Вышеуказанные положения относятся к области исследования 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика п. 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления» Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки РФ.

Практическая значимость исследования имеет два основных аспекта.

Содержащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные органам власти и управления, могут быть использованы при совершенствовании стратегического управления развитием в регионах России. Фактическая реализация предложений осуществлена Министерством экономики Краснодарского края, Законодательным собранием Краснодарского края, органами местного самоуправления отдельных муниципалитетов края.

Отдельные положения работы, в части теории регионального управления использованы в учебном процессе в Кубанском государственном университете в преподавании курсов «Управление структурной динамикой регио-

нальной экономики», «Государственное регулирование экономики», «Основы развития местного хозяйства», «Стратегическое планирование местного развития», «Управление изменениями»; в Воронежском государственном университете в преподавании курсов: «Региональная социально-экономическая политика», «Государственное регулирование экономики».

Результаты внедрения подтверждены документами.

Степень обоснованности положений и достоверность результатов диссертационной работы. Обоснованность научных положений и практических рекомендаций диссертационного исследования основана на использовании общенаучных и специальных методов исследования, статистических данных, материалов органов власти и управления различных уровней, критическом анализе отечественной и зарубежной научной, методологической и методической литературы.

Информационная основа исследования включает данные Федеральной службы государственной статистики, законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации федерального и регионального уровня, публикации в научных изданиях и аналитические обзоры в периодической печати по проблеме стратегического управления, материалы научно-практических конференций, информация официальных сайтов органов публичной власти из сети Интернет, данные предоставленные органами управления Краснодарского края. Широта и разнообразие собранного и обработанного материала позволяют утверждать, что информационная основа исследования достаточна для анализа и обоснования выводов.

Апробация материалов исследования на конференциях и других научных мероприятиях различного уровня, посредством опубликования результатов в 44 научных работах общим объемом 78,1 п.л. (авторских – 61,74 п.л.), в том числе в 4 монографиях и 18 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, достаточна.

Содержание публикаций и автореферата соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость.

Выводы автора правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании, – научно обоснованными.

В целом работа представляет собой последовательное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки.

Цель исследования, в необходимой степени развернутая в поставленных задачах, соответствует области, предмету и объекту исследования.

Структура работы соответствует логике исследования, содержит введение, четыре главы, заключение, список использованных источников, включающий 352 наименований, содержит 39 таблиц, 11 рисунков, 2 приложения.

Объем работы – 356 страниц.

По данной диссертационной работе считаем необходимым сделать ряд *замечаний*.

1. Автор грамотно провел модернизацию основных теоретических положений концепции потребностей местных сообществ и убедительно обосновал, что удовлетворение потребностей местных сообществ является приоритетной целью муниципального развития (с.29-42). Между тем автор не достаточно четко раскрывает механизм согласования региональных и муниципальных целей развития.

2. Предложенные в диссертации показатели социально-экономического развития муниципальных образований, которые были использованы для виртуальной кластеризации (с. 159, таблица 5), представляются обоснованными. Однако автор не указывает, является ли предложенный перечень достаточным и имеют ли предложенные показатели одинаковый вес в оценке развития муниципального образования.

3. Автором разработан и апробирован теоретико-методический подход к оценке муниципальных стратегий, который представляет безусловный интерес как в теоретическом, так и в практическом плане (213-246). Однако было бы целесообразно использовать его для оценки не только стратегий муниципальных образований, но и регионов.

4. В процессе рецензирования автору указано на перегруженность материалами пункта 2.1. «Стратегическое планирование социально-экономического развития в Российской Федерации – нормативно-правовое обеспечение и опыт регионов» (с. 54-105)

Рекомендации по применению результатов исследования.

Полученные автором результаты исследования применимы в теоретических исследованиях ученых и практической деятельности органов власти и управления регионального уровня, органов местного самоуправления по совершенствованию системы стратегического управления местным и региональным социально-экономическим развитием. В этих аспектах представляют интерес:

- обоснование системы методических подходов к анализу динамики социально-экономического развития муниципальных образований региона;
- разработка теоретико-методического подхода к оценке стратегий социально-экономического развития муниципальных образований;
- обоснование интерактивной модели стратегирования местного развития и его (стратегирования) инструментального обеспечения.

Общий вывод. На основании вышесказанного можно сделать вывод, что диссертация Мясниковой Татьяны Алексеевны «Теоретико-методологические положения и методическое обеспечение стратегирования социально-экономического развития муниципальных образований в регионах России» соответствует требованиям, установленным Положением о присуж-

дении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842), и Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а ее автор, Мясникова Т.А. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв составлен заведующим кафедрой Экономики региона, отраслей и предприятий РГЭУ (РИНХ), доктором экономических наук, Шеховцовым Романом Викторовичем и профессором кафедры Экономики региона, отраслей и предприятий, РГЭУ (РИНХ), доктором экономических наук, профессором Тягловым Сергеем Гавриловичем, и заслушан и обсужден на заседании кафедры экономики региона, отраслей и предприятий ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» «27» апреля 2016 г. (протокол № 9).

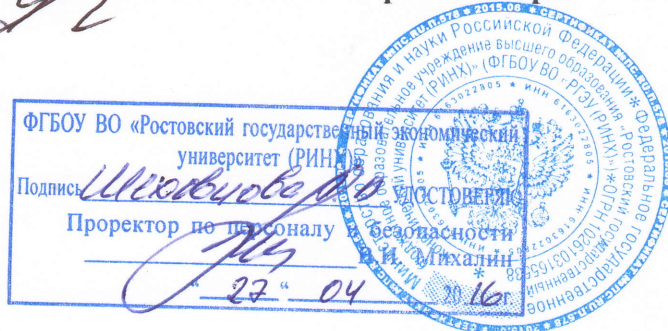
Заведующий кафедрой Экономики региона, отраслей и предприятий РГЭУ (РИНХ), д.э.н.

Шеховцов Роман Викторович

Профессор кафедры Экономики региона, отраслей и предприятий, РГЭУ (РИНХ), Почетный работник ВПО РФ, д.э.н., профессор

Тяглов Сергей Гаврилович

Адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону,
Ул. Б. Садовая, д. 69, ауд. 531.
тел.: 8 (863)240- 89-70.
e-mail: reg.eko@mail.ru .



Щеховцов Р.В. - диссертация
защищена по специальности:
08.00.05 – экономика и управление
народным хозяйством: логистика
Тяглов С.Г. - диссертация
защищена по специальности:
08.00.19 – экономика
природопользования

